

## מדינת ישראל

### ועדות המשמעת – משרד הבריאות בירושלים



תיק בד"מ 3/10/23

תאריך: 9/10/24

ז' תשרי תשפ"ה

בפני חברי הועדה:

עו"ד זמירה גולדנר - יו"ר הוועדה  
מגר' מירי טריינין - חברת ועדה  
הרוקח גיא מאירוביץ' - חבר ועדה

התובע:

עו"ד יונתן ברג

נ ג ד

הנקבל:

הרוקח סאמר עסאללה – רוקח מורשה מ.ר. 106429-3

ע"י ב"כ עוה"ד אריה ברוך ואריה בנאסולי

### החלטה

לפי סעיפים 56 ו 56טז לפקודת הרוקחים [נוסח חדש] התשמ"א- 1981

בתאריך 4/6/24 הודיעו הצדדים על הסדר טיעון שהושג בין הצדדים בהליך העיקרי, בטרם נדון בהסדר הטיעון שהוגש בכתב לוועדה, ובנימוקים שהוגשו לוועדה בשלב מאוחר יותר יובאו להלן, כרקע, ההליכים וההחלטות שקדמו להסדר הטיעון.

### הרקע להסדר הטיעון

1. בתאריך 22/10/23 הגיש התובע, עו"ד יונתן ברג, קובלנה כנגד הנקבל – הרוקח סאמר עסאללה בה יוחסו לנקבל עבירות של התנהגות בדרך שאינה הולמת את עיסוקו כרוקח וכן כרוקח אחראי. בקובלנה נטען כי הנקבל גילה

חוסר יכול, חוסר אחריות או רשלנות חמורה במילוי תפקידו והפר הוראות פקודת הרוקחים ותקנותיה, ופקודת הסמים ותקנותיה, כאמור בסעיפים 56א(1), 56א(3) ו- 56א(6) לפקודת הרוקחים [נוסח חדש] תשמ"א-1981 (להלן "פקודת הרוקחים") בהתאם למפורט להלן:-

- א. הנקבל החזיק למכירה תכשירים ומכשירים שאסור לו למכור בבית מרקחת, בניגוד לסעיף 10 לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] התשל"ג-1093 (להלן: "פקודת הסמים המסוכנים") וכן סעיף 32 לתקנות הרוקחים.
  - ב. תחת אחריותו המקצועית של הנקבל נופקו תכשירי קנאביס שלא בידי רוקח, בניגוד לסעיף 11 לתקנות הסמים המסוכנים תש"מ-1979, לפיו נקבע שסם מסוכן יסופק רק על ידי רוקח מורשה.
  - ג. תחת ניהולו של הנקבל נופקו תרופות ותכשירים תחת רישומים כוזבים ונמצאו אי סדרים בניהול פנקס המרשמים בניגוד לסעיף 29(ב) לפקודת הרוקחים.
2. בד בבד הוגשה בקשה לפי סעיף 56כא(א) לפקודת הרוקחים בה מתבקשת הועדה, נוכח חומרת המעשים, וקיומו של יסוד סביר לחשד שהנקבל עבר עבירות משמעת, להפעיל סמכויותיה לפי סעיף 56כא(א) לפקודת הרוקחים ולהתלות או להגביל את עיסוקו של הנקבל ברוקחות עד סיום ההליכים המשמעתיים נגדו.
  3. לבקשה צורף נספח א' - דו"ח ביקורת שנערך בבית המרקחת בו עבד הנקבל כרוקח אחראי, ובו פירוט הממצאים בביקורת שערס מפורטים בכתב הקובלנה ובבקשה לפי סעיף 56כא(א).
  4. בהחלטה מיום 26/10/23, שניתנה בעיצומם של ימי הלחימה ואזעקות תכופות בכל הארץ הורינו על שמיעת טיעוני הצדדים בכתב, תוך מתן אפשרות לנקבל לבקש אורכה להסדרת ייצוגו המשפטי.
  5. ביום 9/11/23 התקבלו סיכומי ב"כ הקובל בבקשה לפי סעיף 56כא.
  6. ביום 26/11/23 התקבלה בקשת באי כוח הנקבל למתן ארכה של 45 ימים להכנת הגנתו של הנקבל, בנימוק שטרם התקבל מלוא חומר החקירה ורשימת חומרי החקירה.
  7. בנוסף הגישו באי כוח הנקבל בקשה מנומקת לקיום דיון בפני הועדה, בנוכחות הצדדים, על אף מצב החירום.
  8. בהחלטה מיום 4/12/23 קיבלנו את בקשת ב"כ הנקבל לפיה קיום דיון בפני הועדה, יקל על הנקבל להציג טענותיו, זוהי דרך המלך – והדרך הראויה לקיום דיון בהליך משפטי שיש לו השלכות על המשך עיסוקו של הנקבל ברוקחות.
  9. בתאריך 25/1/24 התכנסה הועדה בנוכחות הנקבל לדיון בבקשה.

10. לבקשת הצדדים ניתנה ארכה להגשת ראיות ואסמכתאות, והתיק נקבע להוכחות, במעמד הצדדים ליום 28/3/24 ו-1/4/24.
11. בתאריך 27/3/24 התקבלה בקשת ב"כ הנקבל לדחות את הדיון הקבוע בשל דלקת ראות בה לקה הנקבל. עקב כך נדחו שני המועדים שנקבעו והתיק נדחה ליום 5/6/24 ו-26/6/24.
12. בתאריך 4/6/24 הודיעו ב"כ הצדדים על הסדר טיעון שהושג בהליך העיקרי במסגרתו תוגש קובלנה מתוקנת והצדדים יעתרו לאמצעי משמעת מוסכם. לאור הסכמת הצדדים בוטלו הדיונים שנקבעו לשמיעת הראיות בתיק והצדדים התבקשו להעביר את טיעוניהם להסדר הטיעון בכתב.

## הסדר הטיעון

### עובדות כתב הקובלנה המתוקן מיום 4/6/24

13. הנקבל הוא רוקח מורשה ובתקופה הרלוונטית לקובלנה שימש רוקח אחראי בבית מרקחת "ליף" טבריה מתאריך 23/6/22. (הערת הועדה :- בכתב הקובלנה המתוקן שהוגש לוועדה צוין בטעות תאריך 23/6/23, בניגוד להצהרת התובע בדיון בפני הועדה ולאחר שבירר מול כתב המינוי של הנקבל, ר' עמ' 10 לפרוטוקול הדיון מיום 25/1/24).
14. בתאריך 30/3/23 נערכה ביקורת בבית המרקחת "ליף" טבריה על ידי רוקח מחוז הצפון מגר' הישאם זהיר.
15. בעת הביקורת נמצאו הממצאים הבאים :-
- א. במחסן בית המרקחת הוחזקו דברים אסורים בניגוד לסעיף 10 לפקודת הסמים המסוכנים.
  - ב. תחת אחריותו הניהולית של הנקבל הונפקו תכשירי קנאביס שלא בידי רוקח מורשה אלא על די עובדות שאינן רוקחות במקצוען ושפרטיהן מעודכנים בתוכנת המחשב, בניגוד לסעיף 11 לתקנות הסמים המסוכנים תש"מ-1979, לפיו נקבע במפורש כי סם מסוכן יסופק רק על ידי רוקח מורשה.
  - ג. נמצאו אי סדרים ברישום מרשמים וניפוק קנביס בניגוד להוראות סעיף 29(ב) לפקודת הרוקחים, לפיו רוקח המנפק תכשיר לפי מרשם, ירשום את פרטי המרשם בפנקס המרשמים :-
    - נופקו מרשמי קנאביס רפואי בהיעדרו של הרוקח האחראי ותועדו בפנקס המרשמים הידני והממוחשב כניפוק שנעשה על ידי הנקבל, אף שלא נכח בבית המרקחת.
    - נמצא חוסר התאמה בסדר רישום פרטי המרשמים בפנקס המרשמים הידני לסדר ניפוקם בתיעודם בתוכנת המחשב.

- תחת ניהולו המקצועי של הנקבל נופקו תכשירי קנאביס בידי רוקח שאינו עובד מן המניין ונמצאו רישומים של רוקח בשם עאטף חטיב בתאריכים בהם רוקח זה לא עבד בבית המרקחת.

#### **16. העבירות שיוחסו לנקבל בכתב הקובלנה המתוקן :-**

התנהגות בדרך שאינה הולמת את עיסוקו כרוקח וכן כרוקח אחראי וגילוי חוסר יכולת, חוסר אחריות או חוסר זהירות במילוי תפקידו והפרת הוראות פקודת הרוקחים ותקנותיה ופקודת הסמים המסוכנים ותקנותיה כאמור בסעיפים 56א(1), 56א(3) ו-56א(6) לפקודת הרוקחים בכך ש :-

- א. במחסן בית המרקחת הוחזקו דברים האסורים להחזקה בבית מרקחת בניגוד לסעיף 10 לפקודת הסמים המסוכנים.
- ב. נופקו תחת אחריותו הניהולית תכשירי קנאביס שלא בידי רוקח אלא על ידי עובד במקום בניגוד לתקנה 11 לתקנות הסמים המסוכנים לפיהן נקבע במפורש שסם מסוכן יספוק רק על ידי רוקח מורשה.
- ג. תחת ניהולו של הנקבל נופקו תרופות ותכשירים תחת רישומים לא מדויקים ונמצאו אי סדרים בניהול פנקס המרשמים בניגוד לסעיף 9(ב) לפקודת הרוקחים.

#### **17. הסכמות הצדדים במסגרת הסדר הטיעון**

- א. הנקבל יודה בכל עובדות כתב הקובלנה המתוקן ובעבירות המשמעת שיוחסו לו בכתב הקובלנה המתוקן.
- ב. הצדדים יטענו כי אמצעי המשמעת של חמישה חודשי התלייה הוא המתאים והראוי בנסיבות העניין ויעתרו לוועדה לאמץ את הסדר הטיעון ולאשרו.
- ג. מובהר כי הסדר הטיעון הינו בין הצדדים בלבד, ואינו מחייב את וועדת המשמעת.
- ד. הצדדים הגישו לוועדה, ביום 4.6. את הסדר הטיעון בכתב, נושא חתימות הנקבל, חתימות באי כוחו וחתימת התובע והשלימו טיעוניהם בכתב.

#### **18. החלטת ביניים**

**בהתאם להודאת הנקבל שנמסרה בכתב ובחתימתו, ותוך הבנה שהסדר הטיעון אינו מחייב את וועדת המשמעת אנו מרשיעים את הנקבל בעבירות שיוחסו לו בכתב הקובלנה המתוקן – דהיינו :-**

עבירה של התנהגות בדרך שאינה הולמת את עיסוקו כרוקח וכן כרוקח אחראי וגילוי חוסר יכולת, חוסר אחריות, או חוסר זהירות במילוי תפקידו והפרת הוראות פקודת הרוקחים ותקנותיה ופקודת הסמים המסוכנים ותקנותיה כאמור בסעיפים 56א(1), 56א(3) ו-56א(6) לפקודת הרוקחים בכך ש :-

- א. במחסן בית המרקחת הוחזקו דברים האסורים להחזקה בבית מרקחת בניגוד לסעיף 10 לפקודת הסמים המסוכנים.

- ב. נופקו תחת אחריותו הניהולית תכשירי קנאביס שלא בידי רוקח אלא על ידי עובד במקום בניגוד לתקנה 11 לתקנות הסמים המסוכנים לפיהן נקבע במפורש שסם מסוכן יספוק רק על ידי רוקח מורשה.
- ג. תחת ניהולו של הנקבל נופקו תרופות ותכשירים תחת רישומים לא מדויקים ונמצאו אי סדרים בניהול פנקס המרשמים בניגוד לסעיף 9(ב) לפקודת הרוקחים.

### טיעוני הצדדים לאמצעי המשמעת

#### טיעוני התובע –

19. התנהגותו של הנקבל ואופן התנהלות עובדיו תחת אחריותו הפרו את הסטנדרטים המקצועיים והאתיים המחייבים רוקח בעת עבודתו בבית מרקחת.
20. פעולות הנקבל וניהול המרשמים וניפוק התרופות באי סדר חשפו את המטופלים לסיכונים משמעותיים לרבות טעויות במתן תרופות.
21. תפקידו של רוקח מחייב אמון המטופלים בהתנהלותו, הציבור ברובו אינו מודע לתהליכי הנפקת התרופות ובפעולותיו הפר הנקבל את האמון ופגע במוניטין ובכבוד המקצוע.
22. רוקח אחראי הוא הסמכות העליונה לניהול מקצועי של בית מרקחת ולכן מוטלת עליו האחריות בנוגע לאי סדרים תחת ניהולו, בכל תחום, ובמיוחד כשהוא האחראי הישיר.
23. הנקבל שיתף פעולה באופן מלא בהתנהלותו מול משרד הבריאות.
24. מפנה לע"פ 1958/98 בעניין פלוני – בנושא כיבוד הסדרי טיעון – בתי המשפט יכבדו הסדרי טיעון אלא אם כן ההסדר בלתי סביר וחורג מהנורמות המקובלות.
25. ההסדר המוצע הוא מידתי וצודק בנסיבות העניין. ומאזן בין השמירה על האינטרס הציבורי והרתעת רוקחים אחרים לבין הודאתו של הנקבל, נטילת אחריות והבעת חרטה.
26. ההסדר המוצע מאזן ומשקף את מדיניות הענישה הנוהגת במקרים דומים :-
- א. ההחלטה בעניינו של הרוקח חאג' ואהיב מיום 17/11/09 – 9 חודשי התליה לנקבל ששימש רוקח אחראי, ותחת ניהולו נמצאו אי סדרים משמעותיים בבית מרקחת כולל חוסר הקפדה על אחסון תרופות, חוסר הקפדה על מקור חוקי לתרופות, מכירות תרופות ללא מרשם בידי עובדת שאינה רוקחת, והנפקת תרופות מסוג ריטלין בכמות מעל המותר על פי מרשמים לא אותנטיים.

- ב. החלטה בעניינו של הרוקח מיכאל עופר מיום 26/1/09 – 2 חודשי התליה לאחר שהורשע בקיום פער בין רכישות של תרופה מסוימת (סיאליס) לבין כמויות שנופקו או נמצאו בבית המרקחת.
- ג. בעניינו מדובר בסמים מסוכנים בהתאם לפקודת הסמים, בעוד שבעניינו של הרוקח עופר מיכאל מדובר בתרופה בעלת פוטנציאל מסחרי אך לא נחשבת כסם מסוכן.

### טיעוני ב"כ הנקבל

27. הנקבל הודה בעבירות שיוחסו לו בכתב הקובלנה המתוקן וחסך מזמנה היקר של הוועדה.
28. לנקבל אין הרשעות קודמות בהליכים מנהליים ובוודאי לא בהליכים פליליים.
29. בכל שנות עבודתו כרוקח – זוהי המעידה הראשונה. הנקבל עבד במשך שנים רבות כרוקח מן השורה בנאמנות, במסירות ובניקיון כפיים בבתי מרקחת מוכרים ומוערכים ויש לראות בעבירות מעידה שאינה מאפיינת את התנהלותו המקצועית.
30. מאז חשיפת העבירות – לא חודש רישיונו לשמש רוקח אחראי, למעשה כבר נענש לתקופה ממושכת, למעלה משנה שאינו יכול לשמש רוקח אחראי.
31. במסגרת הסדר הטיעון הסכים הנקבל להתליית רישיונו לתקופה של 5 חודשים על אף הפגיעה הכלכלית הקשה בפרנסתו ובפרנסת בני משפחתו.
32. מעיון בתקדימים דומים עולה כי רישיונם של רוקחים אחרים שהורשעו בעבירות דומות או חמורות יותר הותלה לתקופות שבין שלושה חודשים לבין ששה חודשים.
33. מפנה ל - עבי(ירושלים) 71846-03-23 שאמיה בוטרוס נ' מדינת ישראל משרד הבריאות מיום 17/10/23 – הורשע הרוקח בעבירות בהיקפים חמורים בהרבה מאלה המתוארים בכתב הקובלנה המתוקן. בית המשפט המחוזי ציין כי בעבירות מסוג זה מנעד העונשים נע בין שלושה חודשים לבין שישה חודשים ובעניינו של המערער הורה על התליית רישיון לפרק זמן של 4.5 חודשים.
34. הנקבל הודה במיוחס לו, מתחרט ואין לו כל כוונה לבצע עבירות נוספות בעתיד.
35. הסדר הטיעון אינו חורג לקולא בנסיבות העניין ומשקף נכוחה את מאפייני העושה והמעשה ומביא לידי ביטוי את האינטרס הציבורי והפרטי באופן מאוזן וצודק.

## דיון והחלטה

36. במסגרת הסדר הטיעון הוצג בפנינו כתב קובלנה מתוקן, שממנו לא ניתן לדעת על היקף העבירות המיוחסות לנקבל, ומשום כך לא נוכל להשוות את היקף העבירות למקרים אחרים, דומים או שונים בחומרתם, אלא על פי מהות המעשים וחומרתם ככל שהם מיוחסים לרוקח אחראי, הנהנה ממעמד מיוחד וסמכויות ייחודיות בפקודת הרוקחים.
37. בפקודת הרוקחים [נוסח חדש] תשמ"א-1981 (להלן "הפקודה") נקבע:-

**בסעיף 1 – הגדרות - "רוקח אחראי – רוקח מורשה שהוא בעל ניסיון ברוקחות תרופה של שנתיים לפחות אחרי קבלת הדיפלומה.**

**בסעיף 10 - יחוד הניהול לרוקח אחראי בלבד, נקבע:-**

**א. בית המרקחת יהא מסור לניהולו המקצועי ולפיקוחו של רוקח אחראי שאישר לכך המנהל, והוא יהיה אחראי לביצוע הפעולות המקצועיות בבית המרקחת ולמילוי הוראות פקודה זו וכל דין אחר הנוגע לבית המרקחת.**

....

מכאן, הרוקח האחראי על פי הגדרתו בפקודה, הינו שלוחו של מנכ"ל משרד הבריאות בישום הוראות החוק, התקנות ושמירת בריאות הציבור. בצד חובת האמון המוגברת נדרשת חובת זהירות ואחריות, במיוחד בכל הנוגע להנפקת תרופות שהן סם מסוכן בכלל וקנאביס בפרט.

38. בבחינת סבירותו של הסדר הטיעון המוצע, חזקה עלינו הוראות בית המשפט העליון (כבוד השופטת ביניש) בע"פ 1958/98 פלוני נ' מדינת ישראל (פסקה 24 לפסק הדין):-

**"בהיעדר פגם או פסול בהודיה שניתנה במסגרת הסדר טיעון, ירשיע בית- המשפט את הנאשם על-פי הודייתו, ויגזור את עונשו. בהתקיים איזון ראוי בין האינטרס הציבורי הפרטני והאינטרס הציבורי הרחב שהתביעה מייצגת מצד אחד, לבין טובת ההנאה שניתנה לנאשם מצד אחר, יכבד בית- המשפט את הסדר הטיעון. בית- המשפט ישווה לנגד עיניו, בין היתר, את המגמה העקרונית לעידוד הסדרי טיעון. בנסיבות שבהן יראה לדחות את הסדר הטיעון, יגזור בית- המשפט עונש שהיה גוזר אילו היה בא לפניו הסדר טיעון שקול ומאוזן. מן הראוי הוא שגם לאחר דחיית הסדר הטיעון, יתחשב בית- המשפט כשיקול לקולה בעובדה שהנאשם הודה בעקבות הסדר טיעון, כך שהעונש אשר יטיל לא יחרוג במידה קיצונית ובלתי פרופורציונית מהעונש שעליו הסכימו הצדדים".**

39. בתפקודו של הנקבל כרוקח אחראי נפלו פגמים מהותיים החוטאים לחוק ולתקנות ולתפקידו כאחראי על בית המרקחת. לאור היבט זה נבחן את הסדר הטיעון המוצע.

40. לזכותו של הנקבל יש לבחון את הודאתו בכתב הקובלנה המתוקן, נטילת האחריות והבעת החרטה וכן את הסכמתו להתליית רישיונו לפרק זמן של חמישה חודשים, הכרוך בפגיעה כלכלית משמעותית לו ולבני משפחתו.

41. הפסיקה שהוצגה על ידי הצדדים וכן תקדימים אחרים המוכרים לחברי הועדה וצוטטו בעבי(י-ם) 71846-03-23 שאמיה בוטרוס מציבה את מתחם הענישה המקובל בין חודשיים לששה חודשים.

42. ההסדר המוצע מצוי ברף העליון של מתחם הענישה המקובל, ואשר על כן מהווה איזון נכון וראוי בין חומרת העבירות שיחסו לנקבל לבין האינטרס הציבורי והרתעת הרבים.

43. אשר על כן אנו מקבלים את הסדר הטיעון ומורים על התליית רישיון הרוקח של הנקבל לתקופה של 5 חודשים וזאת החל מ- 10/11/24.

---

גיא מאירוביץ, רוקח  
חבר ועדה

---

מגר' מירי טריינין  
חברת ועדה

---

זמירה גולדנר, עו"ד,  
יו"ר הועדה